

UNIDAD DE BASE LATINOAMERICANA, PARA LA EDUCACIÓN EN ARTES

Angie Bonino Velaochaga

Palabras claves: Latinoamérica, sistemas complejos, multidisciplinariedad, intercomunicación, transcomunicación, nuevos paradigmas.

TEMA: SISTEMAS COMPLEJOS Y PENSAMIENTO NO OCCIDENTAL

INTRODUCCIÓN

En el plano de la educación, vivimos subordinados a las exigencias de un contexto occidentalizado. Articulado mediante las grandes instituciones de corte internacional, hasta las estructuras replicadas por las instituciones locales.

Occidente nos ha impuesto y vendido de manera global, un programa de pensamiento, que en su momento fue netamente capitalista, pero que ha mutado con el neoliberalismo a estrategias de dominación y control más sofisticadas.

- ¿Cuál sería la respuesta desde una visión no occidental y desde una proyección híbrida?
- ¿Cuáles serían los planteamientos de unidad y concordancia, que pueden fluir desde el ámbito del pensamiento latinoamericano?
- ¿Podría ser sostenible un sistema de trasfondo decolonizador, que emerja desde Latinoamérica de manera creativa e independiente de occidente, en el ámbito educativo? ¿Y si es así, es posible llevarlo a cabo?

Estoy absolutamente convencida, que la respuesta es afirmativa a todas estas preguntas, por mis estudios en sistemas informáticos y una serie de experiencias docentes a lo largo de 25 años en arte y tecnología, que incluyen nuevas dinámicas sistémicas. He podido obtener resultados optimizados, mediante el desarrollo de experiencias alejadas de las metodologías convencionales y de los modelos implantados.

La ponencia expondrá el enfoque dinámico, que vengo desarrollando, basado en sistemas complejos y desprogramación mental, que permite la creación de nuevos paradigmas de interrelación activa.

OBJETIVOS

- Ofrecer paradigmas alternativos a los modelos generalizados desde Latinoamérica.
- Difundir nuevas estructuras de pensamiento y análisis.

METODOLOGÍA

Sistemas complejos

DESARROLLO (PROBLEMÁTICA / MARCO TEÓRICO / TÓPICO)

Estamos condicionados, por una serie de modelos educativos impuestos por occidente, con fórmulas que nos vienen como oleaje de resaca de una cadena de condiciones y acciones, que nunca terminan de adecuarse al pensamiento en Latinoamérica y de esto los estudios de arte no están exentos, pues caben dentro del mismo paquete educativo occidental que es importante entender.

Desde los inicios de la industrialización, hasta la actualidad, se ha venido implantando un modelo burocrático de la educación, hago referencia a esto en el texto que escribí para la exposición de Ana Cecilia Carrasco en el Centro Cultural de Bellas Artes donde afirmaba lo siguiente: “Los docentes así, se insertan en procesos mecánicos con obsesión en los objetivos y resultados, que se traducen en evaluaciones y calificaciones constantes, en el marco de una educación administrativa, llena de papeleos, documentos, formularios, etc, que distraigan y dispersen los objetivos de lo realmente importante, siendo así funcionarios con reglas que deben acatar y que vienen desde programas ministeriales de gobierno a manera de montaje lineal, que a su vez son copiados de experiencias foráneas...”. En el texto mencionado se hace referencia a una estructura lineal, que corresponde a un pensamiento occidental, que se implanta con esta estructura cerrada en nuestro contexto.

La mentalidad en latinoamérica, se mueve entre lo occidental y lo no occidental, sabiendo que el pensamiento no occidental no es lineal, sino multidimensional. Como resultado tenemos un pensamiento híbrido e interconectado, de múltiples capas de conocimiento, el cual a pesar de su aparente fragmentación lleva en su estructura una “Unidad de base”, que da el título a esta ponencia y que contiene principios, variables y accionar de orden común, tales como el pensamiento holístico, multidimensional y abierto.

La concepción occidental está afirmada en la cultura del objeto y de ahí al artefacto, tanto así, que se mide el desarrollo del ser humano por la cantidad de aparatos que se le incluyan, con el modelo de: felicidad = objetos materiales = prosperidad con la libertad de consumir y ser consumido. Es un sistema lineal basado en la acumulación para ser más, y en la meritocracia que recompensa los grados de obediencia en una sociedad de control. Es por eso que la educación que se proclama actualmente está basada en la cantidad de grados académicos que se acumulen, que son puestos por encima de la experiencia práctica que no es fácilmente medible en papeles. Lo importante siempre son los objetivos y resultados acumulados a manera de objetos, o mejor dicho productos, o mejor dicho aún de mercancías.

Mientras que en la concepción no occidental, el desarrollo de una sociedad se mide por el entendimiento integral de la realidad. En donde se asume el poder de la inmortalidad como energía transmutable inherente al universo. En donde conseguir la felicidad equivale al grado de elevación espiritual y moral que se desarrolle individualmente en equilibrio con el cosmos = naturaleza = energía = individuo = Dios. En este caso los procesos tienen mayor o igual importancia que los resultados, por que la experiencia se gana en el proceso y en ella se desenvuelve la posibilidad de desarrollo = elevación = experiencia + sabiduría.

Lo que para occidente sería: un producto de corte final, para la concepción no occidental, se trata de un: resultado provisional y variable. Al respecto Edgar Morin, padre del pensamiento complejo, en su libro Reinventar la educación nos dice: Al ideal occidental que promueve el “estar bien”, y el tener; que da preeminencia al mercado avasallador, al consumismo y al capitalismo, desenfrenados, y a la erosión de los valores, contraponemos el ideal que viene del Sur y reclama el “buen vivir”, y la atención al lado poético de la vida. Ese lado poético al que se refiere Morin y que tiene que ver con ese estado no tangible, inmedible que predomina en el arte y sus estudios, y que tiene que ver con el espíritu humano, que encierra deseos, sentimientos y emociones. Con respecto a las emociones, José Ramón Gamó, asevera que: “El cerebro necesita emocionarse para aprender”, este neuropsicólogo infantil y director del Máster en Neurodidáctica de la Universidad Rey Juan Carlos de Madrid forma parte de los valuarques de las corrientes de transformación del modelo educativo en España.

Existe una innumerable cantidad de aspectos subjetivos que junto a los aspectos objetivos, conforman lo que somos como humanos, y es lo que principalmente alimenta el ámbito de la creación de arte y constituye una real ocupación en lo que a estudios artísticos se refiere, por que el arte es un magma de aspectos subjetivos y objetivos, que nos conectan con el todo que nos rodea, que nos conectan con las fibras más íntima de nuestra humanidad.

En Latinoamérica convivimos con ambos pensamientos, pero en la educación tenemos implantado el pensamiento occidental en todos los niveles, que nos va marcando modelos globales estandarizados. La solución no es destruir el modelo occidental, por que ya es parte de nosotros desde la colonización, y es actualmente imposible deshacerse de un sistema mundializado desde la UNESCO que le da carácter de verdad a sus modelos, basados en la dictadura mundial de lo “científico”, con estudios auspiciados y financiados por ellos mismos, que le dan carácter de inmutable, y que encierran intereses políticos que benefician a grupos transnacionales de poder económico. En referencia a lo que menciono como la dictadura de lo científico, Boaventura de Sousa dice lo siguiente: Por eso hay un desequilibrio muy grande en el mundo debido al hecho de que consideramos —no desde hace mucho tiempo, desde el siglo XVII o XVIII— que el único conocimiento válido es el conocimiento científico. Y, por eso, quien detenta el conocimiento tiene más poder, porque el conocimiento es poder y el conocimiento más válido corresponde al poder más fuerte. Hasta ahora ese conocimiento científico ha estado concentrado en los países del norte geográfico, o sea, América del Norte, y Europa. La posición de fuerza desde los tiempos coloniales del capitalismo moderno, sobre todo después del siglo XIX, parte de la idea de que donde está la frontera científica y el conocimiento científico es donde está el desarrollo más grande, y por tanto el más grande poder imperial en el mundo.

Mientras occidente impone sus modos de pensar, lo importante es evitar repetir ese enfoque dominador y hacer lo contrario mediante un pensamiento y accionar inclusivo y respetuoso frente a la experiencia y saber de otros, por lo cual es ideal incluir esa otra parte de nosotros mismos, que se encuentra en el pensamiento no occidental, en lo que nos toca para hacer en la educación en el marco de nuestros contextos occidentalizados. Una manera de llevarlo a cabo es filtrándolo de abajo hacia arriba como un sistema emergente, que se vaya diseminando, infiltrando y creando interconexiones con características que le den tanta importancia a los procesos como a los resultados, destacando la importancia de la experiencia y de las situaciones comunicativas, no siempre medibles por su carácter intangible y subjetivo. Así como a los aspectos medibles, en constante comunicación.

El sistema de pensamiento no occidental, está más cerca de un sistema complejo, que se caracteriza, por ser una estructura multidimensional y dinámica, constituida por variables que también son dinámicas, estas pueden ser elementos, pensamientos, conceptos, etc; que se articulen de manera movible, mutable e interdependiente en intercomunicación con otras variables que conforman el sistema, esto lo más alejado que existe de un pensamiento lineal, y sin embargo es dicho pensamiento lineal, el que estructura las metodologías de investigación actuales, esto incluye la paradoja de la tendencia por lo multidisciplinario en la educación que viene señalando la UNESCO de hace un tiempo y muchos de los sistemas educativos de países europeos. Lo señalo como paradoja, por que en un sistema lineal, lo multidisciplinario que es un planteamiento no lineal, difícilmente va a poder llegar a su mayor potencial, por que está forzado. Países de occidente con pensamiento y metodologías lineales que quieren adaptar sistemas complejos a sus estructuras limitadas de tipo dual y binario se esfuerzan en logros que no fluyen con naturalidad.

Es importante mencionar el caso de Asia, con países como China, Japón, la India, etc, que vienen aplicando la multidisciplinariedad y planteamientos no occidentales, encontrando equilibrios en los modelos que vienen desarrollando, en donde convive el pensamiento occidental y no occidental, pero enfocado a sus contextos y cultura con mayores grados de éxito. Con este ejemplo lo que pretendo no es que copiemos lo que están haciendo en Asia, sino que tomemos la batuta de lo que nos toca a nosotros como latinoamericanos, para crear nuestros propios paradigmas enfocados a nuestras realidades, y contexto que nos representen, y se ajusten a nuestras necesidades multiculturales con pluri-economías.

Para todo esto hace falta una mayor comunicación entre investigadores con este tipo de visión, publicaciones, plataformas de intercambio de pensamiento desde las bases educativas, con esto me refiero a universidades y centros de estudio, e investigación intercomunicados, unos con otros, en constante retroalimentación con redes de comunicación, como si fuera un sistema complejo; por que no es solo por el lado de los ministerios burocráticos

que se van a desarrollar nuevos modelos con facilidad, por que ellos siguen modelos importados y dependen de economías y políticas globales. Por lo cual esto tiene que partir también de las bases de la educación.

Esta ponencia no pretende dar una solución cerrada con un modelo exacto, por que estaría contradiciendo la estructura dinámica y compleja a la que se referencia. Sin embargo es un llamado a la conexión entre países latinoamericanos, para crear juntos modelos alternativos forjados en características e intereses comunes que hagan de la educación una construcción de nosotros para nosotros, como resultado de nuestras necesidades en la búsqueda del conocimiento integral.

La estructura teórico - conceptual de esta ponencia es la siguiente:

1° Concepto Base: Educación en el arte desde latinoamérica.

2° Eje temático: Sistemas complejos y pensamiento no occidental.

3° Conceptos Subordinados:

- a. Multidimensionalidad
- b. Intercomunicación
- c. Transcomunicación
- d. Multidisciplinariedad
- e. Estructuras dinámicas
- f. Variables dinámicas.

CONCLUSIONES

Resulta evidente la necesidad de un paradigma latinoamericano en educación en el campo del arte, construido de manera conjunta, acopiando el pensamiento e investigación que se ve generando en los países de latinoamérica. Es de suma importancia promover el desarrollo de canales de interconexión y comunicación entre instituciones y espacios de investigación sobre educación en el ámbito del arte de latinoamérica.

FUENTES REFERENCIALES

BONINO A. (2016). *Memoria y ciudadanía. Recuento del programa anual de exposiciones 2016. (pp.81). Lima, Perú. Texto para libro- catálogo del Centro Cultural de la Escuela Nacional Superior Autónoma de Bellas Artes del Perú, ENSABAP. Perú.*

De SOUSA B. (2018) *EL Salto - Pensamiento- Boaventura de Sousa: "La tragedia de nuestro tiempo es que la dominación está unida y la resistencia está fragmentada. Recuperado de: https://www.elsaltodiario.com/pensamiento/entrevista-boaventura-sousa-tragedia-nuestro-tiempo-dominacion-unida-resistencia-fragmentada?fbclid=IwAR2MCtetmphB5c_09Kvg3psSD3VsN4Br5zJc6ZAUy3hPLOKhKd-WNgVKKyc*

MORIN E. (2014). *Reinventar la educación - Abriendo caminos a la metamorfosis de la humanidad (pp. 11) México DF. Ed. Multiversidad Mundo Real.*

TORRES A. (2016). *El cerebro necesita emocionarse para aprender - Recuperado de: https://elpais.com/economia/2016/07/17/actualidad/1468776267_359871.html?id_externo_rsoc=FB_CC&fbclid=IwARI35t5tx4F_Gbk9shzhEa5UsudFDwi4yKdA9bXG8JPMY0eiGPj4BNal4w0*